






FEBRUARI 2005

VRAAG VAN DE MAAND





Dynamisch mobiliteitsbeleid

In januari jl. gaf de Raad voor Verkeer en Waterstaat haar reactie op de Nota Mobiliteit. Volgens de Raad is de samenhang in het kabinetsbeleid tussen economie, ruimte en mobiliteit een grote stap voorwaarts. De bereikbaarheidsproblematiek vergt echter een meer dynamische aanpak dan de Nota Mobiliteit voorstelt. Aangezien de financiële middelen beperkt zijn, zal het Rijk zwaarder moeten inzetten op maatregelen die het 'organiserend vermogen' versterken, zoals het betrekken van private partijen en decentrale overheden, het beter gebruik maken van Europese regelingen en het streven naar betere benutting van bestaande infrastructuur. [Bron: www.raadvnw.nl] Deze vraag van de maand onderzoekt de manieren waarop volgens u de bereikbaarheidsproblematiek het beste kan worden aangepakt.

1. De Raad voor V&W geeft het advies om ook private partijen te betrekken bij het oplossen van bereikbaarheidsproblemen. Geef uw mening.
Een goede bereikbaarheid:

	%		abs.
A - is primair een taak van de centrale en decentrale overheden,	44.44%		(4)
B - vereist meer initiatief van het bedrijfsleven (organiseren van vervoer naar het werk, gespreide werktijden, minder lease-auto's, enzovoorts) en de overheid moet de regelgeving hier op toesnijden,	44.44%		(4)
C - is een taak van de overheid maar moet ook financieel worden ondersteund vanuit het bedrijfsleven ('value-capturing' door ontwikkelaars, daarna betalen voor bereikbaarheid enzovoorts).	11.11%		(1)

2. De Raad voor V&W pleit voor een meer dynamisch mobiliteitsbeleid. Aangezien er niet voldoende financiële middelen voorhanden zijn voor bouwen alleen, wordt gezocht naar andere mogelijkheden. Welk type maatregel is volgens u het meest effectief?

	%		abs.
A - het bevorderen van multimodaliteit (bijv.: verknopen van auto en OV),	33.33%		(3)
B - meer aandacht besteden aan de gehele keten van verplaatsing (bijv.: meer aandacht voor het voor- en natransport en voor individuele reisinformatie),	33.33%		(3)
C - het invoeren van beprijzing om zo te komen tot een betere benutting van het hoofdwegennet,	11.11%		(1)
D - meer samenhang creëren tussen plannen voor ruimtelijke ordening en verkeer- en vervoer.	22.22%		(2)

3. De Raad voor V&W adviseert om nog deze kabinetsperiode een beslissing te nemen over het invoeren

van beprijzing. Hierbij zijn maatschappelijk draagvlak en transparantie belangrijke succesfactoren.

Geef uw mening over de volgende stellingen (eens/oneens):

Stelling 1: de opbrengsten van beprijzing zijn regio-gebonden (wat in een bepaalde regio wordt opgehaald, moet weer worden geïnvesteerd in dezelfde regio).

	%		abs.
A - Eens	66.67%		(6)
B - Oneens	33.33%		(3)

4. Stelling 2: de opbrengsten van beprijzing zijn modaliteit-gebonden (opbrengsten worden dus niet besteed aan andere modaliteiten of maatregelen om leefbaarheid van omgeving te bevorderen).

	%		abs.
A - Eens	55.56%		(5)
B - Oneens	44.44%		(4)




5. Stelling 3: tariefstelling van beprijzing moet louter gebaseerd zijn op kosten voor het gebruik van de bestaande infrastructuur (dus niet op basis van het gebruik plus eventuele kosten voor nieuwe infrastructuur).

	%		abs.
A - Eens	66.67%		(6)
B - Oneens	33.33%		(3)

6. Stelling 4: omwille van transparantie moet de invoering van beprijzing worden gekoppeld aan de oprichting van een vervoersautoriteit die de opbrengsten beheert.

	%		abs.
A - Eens	88.89%		(8)
B - Oneens	11.11%		(1)




7. De Raad voor V&W stelt dat regionale samenwerking zou kunnen leiden tot een vervoersautoriteit die de regie voert op het gebied van mobiliteit binnen een bepaalde regio. Op welke wijze vindt u dat deze mobiliteitsregie het beste kan worden uitgeoefend?

	%		abs.
A - door een vervoersautoriteit met beslissingsbevoegdheid,	22.22%		(2)
B - door een vervoersautoriteit met beslissingsbevoegdheid en met een eigen bron van inkomsten,	55.56%		(5)
C - door mobiliteitsregie uit te oefenen zonder daarvoor een vervoersautoriteit in te stellen,	22.22%		(2)
D - de huidige regisseurs (de vervoersautoriteiten) voldoen.	0%		(0)

8. Het parlement stelt dat invoering van beprijzing nog voor het einde van deze kabinetsperiode mogelijk is. Minister Peijs noemde het jaar 2014. Wanneer zou naar uw persoonlijke mening beprijzing van mobiliteit kunnen worden ingevoerd?

	%	abs.
A - 2007	77.78% 	(7)
B - 2012	11.11% 	(1)
C - 2014	11.11% 	(1)

9. De Raad voor V&W pleit voor het verbeteren van samenwerking op regionaal niveau. Wat is daarvoor volgens u de meest geschikte methode?

	%	abs.
A - het Rijk moet zich niet alleen opstellen als regisseur maar zal ook actief moeten participeren in regionale planvormingsprocessen,	44.44% 	(4)
B - het Rijk moet vaart maken met decentralisatie van bevoegdheden en budgetten,	33.33% 	(3)
C - de afstemming tussen regionale plannen onderling moet verbeteren. Ook moet er een effectieve hiërarchie tussen regionale plannen en rijksplannen komen,	22.22% 	(2)
D - het betrekken van het bedrijfsleven binnen de regionale planvorming en ontwikkeling door middel van publiek private samenwerking op honorariumbasis. Daarna volgt een aanbesteding voor bouwen en exploitatie voor een privaat beheer onder publiek toezicht.	0%	(0)
